

Miljø

Skovløkken 4, Tejn 3770 Allinge

Center for Miljø, Plan og Kultur
Skovløkken 4, Tejn
3770 Allinge.
ATT: Ole Holm Pedersen



Bornholms Regionskommune
Center for Miljø, Plan og Kultur
Miljø
nmf@brk.dk
www.bornholm.dk
CVR: 26 69 63 48

21. oktober 2026

J. nr. 26/17266

Afgørelse om Ikke miljøvurderingspligt for vandløbsprojekt på Pellegårdsvej 20 i Rutsker

Bornholms Regionskommune har den 1. september 2026 modtaget en ansøgning med tilhørende bilag om et vandløbsprojekt på matrikelnummer 95g og 102am, Rutsker.

Afgørelse

Bornholms Regionskommune har vurderet, at projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingsloven¹ § 21, stk. 1.

I afgørelsen er der lagt vægt på følgende forhold:

- at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter.
- at projektet ikke forringer eller forhindrer målopfyldelsen i vandrammedirektivet for overfladevand eller grundvand
- at der ikke vurderes at være væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet
- at projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området.

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for tre år, efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år jævnfør miljøvurderingslovens § 39.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces. Bygherre skal derfor sørge for, at de nødvendige tilladelser og dispensationer efter anden lovgivning for eksempel byggeloven er indhentet før projektets anlægsarbejde igangsættes.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, skal ansøger anmelde de påtænkte ændringer til kommunen, så kommunen kan vurdere, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indsendt i henhold til miljøvurderingslovens § 19, hvoraf det fremgår, at bygherre før etablering, udvidelse eller ændring af projekter omfattet af lovens bilag 2 skal indgive en skriftlig ansøgning til den myndighed, der skal behandle ansøgningen.

¹ LBK nr. 4 af 3/1/2023: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Projektet er omfattet af miljøvurderingsloven, bilag 2, punkt 10 'Infrastrukturprojekter', litra f 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af Bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb'. Kommunen er myndighed.

Ved en screening foretager kommunen en vurdering efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6 af, om projektet må antages at kunne medføre en væsentlig påvirkning på miljøet og dermed er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (tidligere betegnet VVM-pligt).

Bornholms Regionskommune har gennemført en screening efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6. Screeningen fremgår af screeningsskema, vedlagt som bilag 1.

Projektbeskrivelse

Det ansøgte projekt har til formål at åbne et vandløb og skabe en eng på matrikelnummer 95g og 102am, Rutsker, Pellegårdsvej 20, Rutsker, 3790 Hasle.

Projektet gennemføres af Center for Miljø, Plan og Kultur, Bornholms Regionskommune. Arealet ejes af Marole I/S.

Mellem Gammeldam og Nydam er det naturlige vandløb blevet rørlagt i perioden omkring 1940, således at man kunne opdyrke engen. Rørlægningen opgraves og rørene fjernes fra området. Grøften der opstår ved opgravningen tildækkes igen og vandet får fremover mulighed for at løbe frit over engen. Det vil formentlig medføre at der opstår mindre vandsamlinger, især i den nordøstlige del af området. Med tiden vil der dannes et naturligt vandløb gennem engen.

Projektet behandles også i henhold til vandløbsloven².

Projektets miljøpåvirkninger

Bornholms Regionskommune har screenet projektet efter kriterierne på bilag 6 til miljøvurderingsloven, se vedlagte screeningsskema. Herunder beskrives de væsentligste emner.

Natura 2000-område

Det nærmeste Natura 2000-område er nr. 184 *Hammeren og Slotslyngen*, som ligger ca. 2,6 km fra projektområdet. Projektområdet har ikke hydrologisk forbindelse til Natura 2000-området. Projektområdet afvander via Kæmpeåen til Østersøen nord for Hasle og dermed væk fra Natura 2000-området. Projektet medfører alene lokale ændringer af de hydrologiske forhold mellem Gammeldam og Nydam og vurderes derfor ikke at kunne påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller hindre opfyldelsen af Natura 2000-planens målsætninger.

Bornholms Regionskommune vurderer, at vandløbsprojektet ikke vil have påvirkning på Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

Bornholms Regionskommune har gennemgået tilgængelige registreringer i Arter.dk og Naturbasen. Der er ikke registreret bilag IV-arter i selve projektområdet. I Naturbasen er der registreret løvfrø og stor vandsalamander i større afstand fra projektområdet.

Projektet indebærer åbning af en rørlagt vandløbsstrækning mellem Gammeldam og Nydam og genskabelse af mere naturlige hydrologiske forhold på den mellemliggende eng. Projektet vurderes ikke at medføre en forringelse af yngle- og rasteområder for bilag IV-arter. De mere fugtige forhold kan på længere sigt forbedre områdets egnethed som raste- og fourageringsområde for padder.

Det er derfor Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, og at områdets økologiske funktionalitet kan opretholdes.

² LBK nr. 1217 af 25/11/2019 - Bekendtgørelse af lov om vandløb.

Vandrammedirektivet

Projektet vil påvirke vandføringen ud over ansøgers matrikel og forudsætter derfor tilladelse efter vandløbsloven. Ved behandlingen af tilladelsen vil effekten af ændringen blive kortlagt. Vandløbet er ikke omfattet af beskyttelse efter Naturbeskyttelseslovens³ §3 og er ikke målsat i Vandområdeplan 2021-27.

Ejendommene på Pellegårdsvej 24, matr.nr. 20a, og Pellegårdsvej 28, matr.nr. 95by, udleder spildevand til Gammeldam. Risiko for opstuvning af vand i den nordøstlige ende af projektområdet, kan medføre en risiko for dårligere afledningsevne fra spildevandsanlæggene for de to ejendomme.

Ejendommen på Krogholmsvej 7, matr.nr. 78b, udleder spildevand til vandløbet mellem Gammeldam og Nydam. Ændring af vandløbet medfører en risiko for tildækning og/eller ændring af udløbet for ejendommens spildevandsanlæg. En tildækning vil kunne risikere overløb af spildevandsanlægget, med risiko for spildevand på terræn. Det er en forudsætning at projektets udformning sikrer, at udløbene bliver påvirket mindst muligt og derfor, vurderes det, at projektet vil have en mindre, ikke væsentlig, påvirkning på miljøet

Bornholms Regionskommune vurderer, at projektet ikke vil forhindre eller forringe målopfyldelsen i vandrammedirektivet i forhold til overfladevand.

Samlet er det Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger.

Høring

Ansøgningsskema og ansøgningsmateriale har været i høring hos berørte myndigheder fra 23. september 2026 – 8. oktober 2026. Bornholms Regionskommune har vurderet, at der ikke er nogen berørte myndigheder ud over kommunen selv, og der har derfor ikke været foretaget høring af eksterne berørte myndigheder. Høringssvar er indarbejdet i screeningsskema i bilag 1.

Interessekonflikt

Bornholms Regionskommune, Center for Miljø, Plan og Kultur, - team Natur og Miljø er bygherre og har samtidig deltaget i høringen som berørt myndighed. Det har ikke været muligt at placere bygherrerollen og berørt myndighedsrollen for vandløbs og naturområdet i forskellige teams i kommunen, da begge dele kræver faglig indsigt indenfor fagområdet.

Af hensyn til at imødegå interessekonflikter, er der derfor foretaget en fordeling af opgaver, så det er forskellige medarbejdere, som varetager funktionerne som henholdsvis bygherre og berørt myndighed. Bygherrerollen varetages af Ole Holm Pedersen, som har udarbejdet projektbeskrivelsen. Rollen som berørt myndighed har været varetaget af Jens Hansen.

Myndighedsfunktionen i forhold til miljøvurderingsloven er placeret i Center for Miljø, Plan og Kultur – team Natur og Miljø og varetages af Lasse Harder Kirkegaard. Leder af Plan, Byg og Miljø, Linda Matzen er blevet orienteret om interessekonflikten og har godkendt løsningen. Bornholms Regionskommune lader samtidig interessekonflikten fremgå tydeligt af denne afgørelse, for på den måde at sikre gennemsigtighed.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen og det tilhørende screeningsskema meddeles til sagens parter og offentliggøres samtidig på Bornholms Regionskommunes hjemmeside www.brk.dk den dato.

Klagevejledning

Afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål, jævnfør miljøvurderingsloven § 49, stk. 1. Miljø- og Fødevarerklagenævnet er klageinstans.

Det kan være svært at afgøre, om der er tale om et retligt spørgsmål. I korthed kan siges, at retlige spørgsmål drejer sig om, hvorvidt reglerne i miljøvurderingsloven er overholdt.

³ LBK nr. 927 af 28/06/2024 - Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse

Klageberettiget er miljøministeren og enhver med retlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Klagefristen er den **19. november 2026**.

Du klager via Klageportalen, som du kan finde link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Du logger på som på øvrige offentlige systemer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. For offentlige myndigheder, foreninger og organisationer er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Bornholms Regionskommune. Hvis Bornholms Regionskommune fastholder afgørelsen, sender Bornholms Regionskommune klagen videre til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning herom til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan bestemme om en klage efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1 skal have opsættende virkning.

Du kan læse mere om gebyrordning og klage på [Nævneshus](http://naevneneshus.dk).

Hvis sagen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden for 6 måneder fra modtagelsen af afgørelsen.

Venlig hilsen

Lasse Harder Kirkegaard
Miljøplanlægger

Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

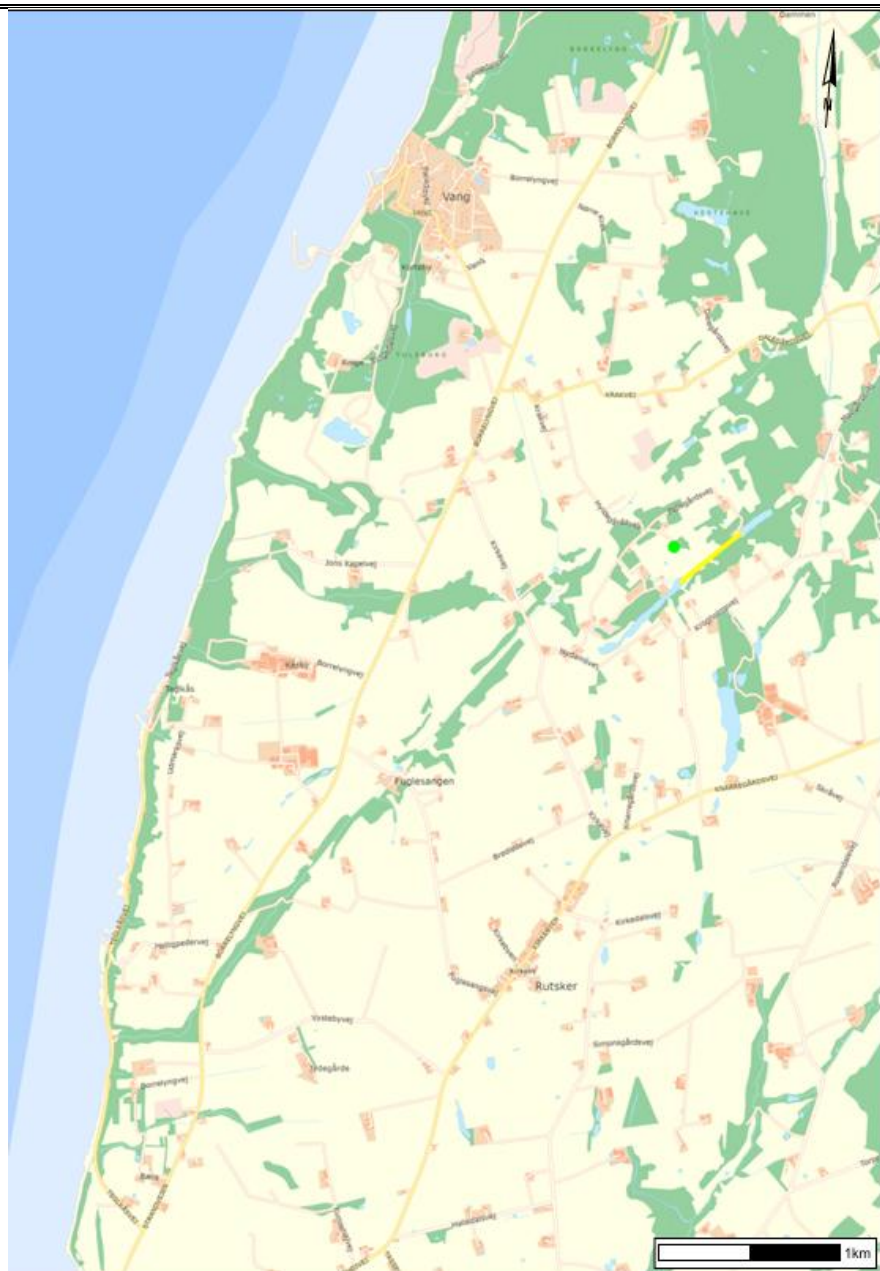
21. oktober 2026

Sagsbehandler: Lasse Kirkegaard

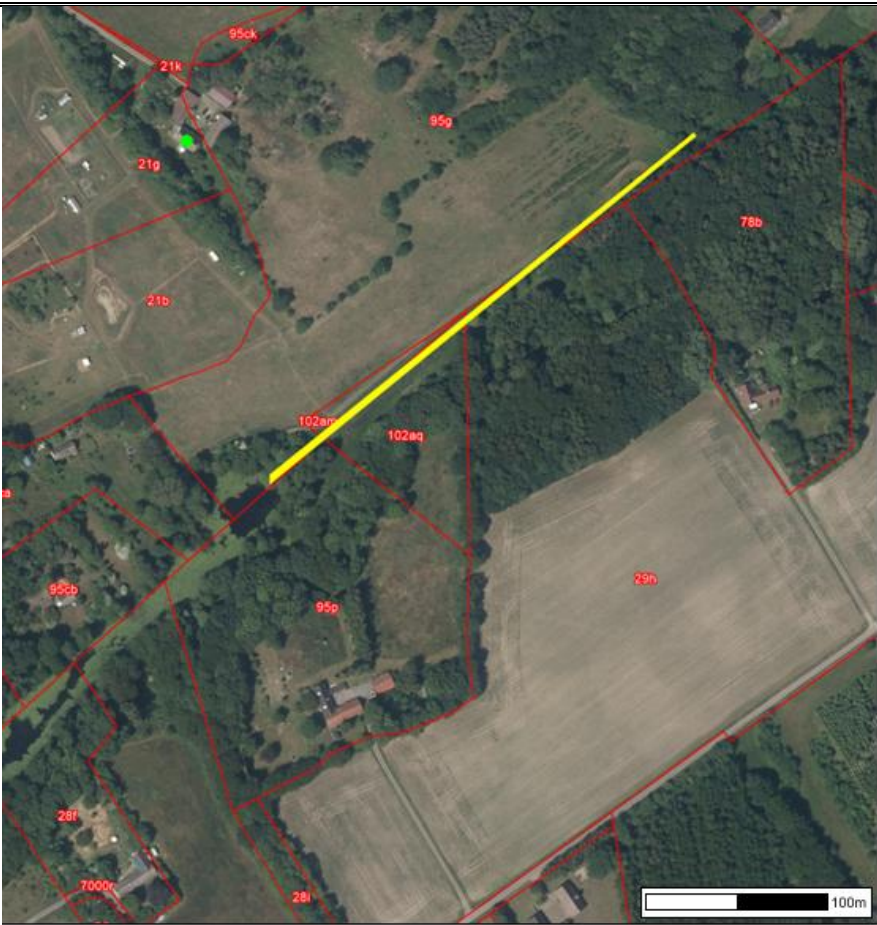
Kvalitetssikring: Simon Munk

Myndighed Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jævnfør ansøgningen:	Mellem Gammeldam og Nydam er det naturlige vandløb blevet rørlagt i perioden omkring 1940 således at man kunne opdyrke engen. Rørlægningen opgraves og rørene fjernes fra området. Grøften der opstår ved opgravningen tildækkes igen og vandet får fremover mulighed for at løbe frit over engen. Det vil formentlig medføre at der opstår mindre vandsamlinger, især i den nordøstlige del af området. Med tiden vil der dannes et naturligt vandløb gennem engen.
Navn og adresse på bygherre	Center for Miljø, Plan og Kultur Bornholms Regionskommune Skovløkken 4, Tejn 3770 Allinge
Bygherres kontaktperson	Ole Holm Pedersen Center for Miljø, Plan og Kultur, Bornholms Regionskommune
Projektets placering - adresse, matr.nr. og ejerlav	Pellegårdsvej 20, Rutsker 3790 Hasle Matrikelnummer 95g og 102am, Rutsker
Ejer af projektområde (navn og adresse)	Marole I/S Nørregade 6 3700 Rønne
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok 1:25.000



Oversigtskort hvor gul streg markerer projektet. Grøn prik markerer ejendommen, hvor projektet er tilhørende.

Kortbilag over projekt i målestok 1:2.500	 Kort over projektområdet hvor gul streg markerer projektet. Grøn prik markerer ejendommen, hvor projektet er tilhørende										
Forholdet til miljøvurderingsloven⁴											
Hvilket bilagspunkt(er) er projektet omfattet af?	Projektet er omfattet af bilag 2 pkt. 10 'Infrastrukturprojekter', litra f 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af Bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb'										
Projektets omfang											
1. Projektets areal og volumen (nye og samlede)	<table> <tr> <td>Bebyggede areal i m²:</td><td>Intet bebygget areal i projektet.</td></tr> <tr> <td>Befæstede areal i m²:</td><td>Intet befæstet areal i projektet.</td></tr> <tr> <td>Arealbehovet i ha eller m²:</td><td>0,6 ha.</td></tr> <tr> <td>Bygningsmasse i m³:</td><td>Ingen bygningsmasse i projektet.</td></tr> <tr> <td>Maksimal bygningshøjde i m:</td><td>Ingen bygninger i projektet.</td></tr> </table>	Bebyggede areal i m ² :	Intet bebygget areal i projektet.	Befæstede areal i m ² :	Intet befæstet areal i projektet.	Arealbehovet i ha eller m ² :	0,6 ha.	Bygningsmasse i m ³ :	Ingen bygningsmasse i projektet.	Maksimal bygningshøjde i m:	Ingen bygninger i projektet.
Bebyggede areal i m ² :	Intet bebygget areal i projektet.										
Befæstede areal i m ² :	Intet befæstet areal i projektet.										
Arealbehovet i ha eller m ² :	0,6 ha.										
Bygningsmasse i m ³ :	Ingen bygningsmasse i projektet.										
Maksimal bygningshøjde i m:	Ingen bygninger i projektet.										

⁴ LBK nr. 4 af 03/01/2023: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Grundvandssænkning i m:	Intet behov for grundvandssænkning i projektet.
2. Beskrivelse af eventuelle nedrivningsarbejder, fældning af træer, fjernelse af stenbunker, terrænregulering m.v.	Der foregår ikke nedrivningsarbejde, fældning af træer og fjernelse af stenbunker i forbindelse med projektet.
3. Projektets forbrug og behov for bortskaffelse i anlægsfasen	
Råstoffer - type og mængde:	Intet forbrug af råstoffer i anlægsfasen.
Vandmængde:	Intet behov for vand i anlægsfasen.
Affaldstype og mængder:	Drænrør bortskaffes til godkendt modtager
Spildevand til rensesanlæg:	Intet spildevand til rensningsanlæg i anlægsfasen.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav:	Intet spildevand med direkte udledning til overfladevand i anlægsfasen.
Håndtering af regnvand:	Intet behov for håndtering af regnvand i anlægsfasen.
Anlægsfasen (længde og årstid):	Efterår 2026
4. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af råstof/produkt i driftsfasen	
Råstoffer – type og mængde:	Ingen råstoffer i driftsfasen.
Mellemprodukter – type og mængde:	Ingen mellemprodukter i driftsfasen.
Færdigvarer – type og mængde:	Ingen færdigvarer i driftsfasen.
Vandmængde:	Intet behov for udefrakommende vand i driftsfasen.
5. Affaldstype og årlige mængder i driftsfasen	
Farligt affald:	Intet farligt affald i driftsfasen.
Andet affald:	Intet andet affald i driftsfasen.
Spildevand til rensning:	Intet spildevand til rensningsanlæg.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav:	Intet spildevand med direkte udledning til overfladevand.
Håndtering af regnvand:	Intet behov for håndtering af regnvand.

Projektets karakteristika og placering	Ja	Nej	Tekst
Arealanvendelse			
6. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?	☐	☒	Projektet vurderes ikke at være i modstrid med rammerne i kommuneplanen. Der er derfor ikke behov for ændringer af kommuneplanen i form af kommuneplantillæg.
7. Er projektets realisering i strid med en eksisterende lokalplan for området?	☐	☒	Projektområdet er ikke lokalplanlagt og projektet har ikke et omfang, der medfører lokalplanpligt.
8. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?	☐	☒	Ved gennemførelse af projektet vil arealanvendelsen ændre sig fra landbrugsjord til vådområde. Der er tale om etablering af vådområde af mindre skala. Bornholms Regionskommune vurderer, at overgangen fra landbrug til vådområde i projektområdet ikke medfører en væsentlig påvirkning på arealanvendelsen.
9. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	☐	☒	Projektet vurderes ikke at medføre begrænsninger på omkringliggende arealer.
Ressourcer			
10. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?	☐	☒	Der er ikke et behov for vand i projektet
11. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?	☐	☒	Projektområdet ligger ikke indenfor råstofinteresseområder eller råstofindvindingsområder udpeget i den gældende råstofplan.
Affald og spildevand			
12. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger?	☐	☒	Affald kan bortskaffes til godkendt modtager.
13. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger?	☐	☒	Projektet producerer ikke spildevand
Vand			
14. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			
Overfladevand:	☒	☐	Projektet vil påvirke vandføringen ud over ansøgers matrikel og forudsætter derfor tilladelse efter vandløbsloven ⁵ . Ved

⁵ LBK nr. 1217 af 25/11/2019 - Bekendtgørelse af lov om vandløb.

		behandlingen af tilladelsen vil effekten af ændringen blive kortlagt. Vandløbet er ikke omfattet af beskyttelse efter Naturbeskyttelseslovens⁶ §3 og er ikke målsat i Vandområdeplan 2021-27 Ejendommene på Pellegårdsvej 24, matr.nr. 20a, og Pellegårdsvej 28, matr.nr. 95by, udleder spildevand til Gammeldam. Risiko for opstuvning af vand i den nordøstlige ende af projektområdet, kan medføre en risiko for dårligere afledningsevne fra spildevandsanlæggene for de to ejendomme. Ejendommen på Krogholmsvej 7, matr.nr. 78b, udleder spildevand til vandløbet mellem Gammeldam og Nydam. Ændring af vandløbet medfører en risiko for tildækning og/eller ændring af udløbet for ejendommens spildevandsanlæg. En tildækning vil kunne risikere overløb af spildevandsanlægget, med risiko for spildevand på terræn. Det er en forudsætning at projektets udformning sikrer, at udløbene bliver påvirket mindst muligt og derfor, vurderes det, at projektet vil have en mindre, ikke væsentlig, påvirkning på miljøet Projektet vurderes derfor ikke at forhindre eller forringe målopfyldelsen i vandrammedirektivet i forhold til overfladevand. Grundvand: ☐ ☒ Åbningen af vandløbet vil ikke sig selv have betydning for grundvandets mængde og kvalitet. Et hjørne af projektet ligger i et af Miljøstyrelsen udlagt vandindvindingsområde for alment vandværk. Det er med reference til Vang Vandværks borerer ved Hyldegård Mose. Disse borerer ligger dog mere end 500m væk og er på den anden side af en vandskelslinje.
--	--	--

⁶ LBK nr. 927 af 28/06/2024 - Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse.

Havområder (Havstrategi, 1 sømil ~ 1,9 km fra kysten)	☐	☒	 Overfladenære aktiviteter ved projektområder er derfor uden betydning for almene drikkevandsinteresser. Der er ingen private vandindvindingsanlæg i området. Projektet vurderes ikke at forhindre eller forringe målopfyldelsen i havstrategidirektivet.
15. Er projektet i strid med beskyttelse af vandværksboringer?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor beskyttelseszoner omkring vandværksboringer.
Jord			
16. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	☐	☒	Projektet udføres ikke på en matrikel hvor der er kortlagt forurening. Jordforureningsmyndigheden har derfor ingen bemærkninger.
Luft			
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening i anlægsfasen: i driftsfasen:	☐ ☐	☒ ☒	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til luftforurening. Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til luftforurening.
18. Vil projektet give anledning til støvgener? i anlægsfasen: i driftsfasen:	☐ ☐	☒ ☒	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til støvgener. Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til støvgener.

19. Vil projektet give anledning til lugtgener?			
i anlægsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til lugtgener.
i driftsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til lugtgener.
Støj, vibrationer og lys			
20. Overskrides de vejledende eller lokalt fastsatte grænseværdier for støj			
i anlægsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at medføre støj over de vejledende grænseværdier for støj.
i driftsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at medføre støj over de vejledende grænseværdier for støj.
21. Vil projektet give anledning til vibrationer?			
i anlægsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til vibrationer.
i driftsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til vibrationer.
22. Vil projektet give anledning til lysgener?			
i anlægsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder der kan give anledning til lysgener.
i driftsfasen:	☐	☒	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder der kan give anledning til lysgener.
Trafik			
23. Vil projektet medføre trafikale påvirkninger?			
i anlægsfasen:	☐	☒	Projektet medfører ikke øget trafik, forhindringer for trafik eller ændringer på trafiksikkerheden i anlægsfasen.
i driftsfasen:	☒	☒	Projektet medfører ikke øget trafik, forhindringer for trafik eller ændringer på trafiksikkerheden i driftsfasen.
Natur			
24. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller sårbare områder?			
Natur nationalt:	☐	☒	<u>§3-beskyttet natur</u> Projektstrækningen løber mellem de, efter naturbeskyttelsesloven ⁷ , to § 3-beskyttede søer Gammeldam og Nydam. Den sydvestlige del af

⁷ LBK nr. 927 af 28/06/2024 - Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse

Natur internationalt:	☐	☒	Gammeldam, hvorfra den rørlagte strækning åbnes, er desuden registreret som § 3-beskyttet mose. Projektet indebærer, at den eksisterende rørlægning mellem søerne fjernes, og at vandet fremover får mulighed for at løbe frit over engen. Projektet vurderes ikke at medføre en tilstandsændring af den § 3-beskyttede mose. Den mere naturlige hydrologi kan medføre en mindre positiv påvirkning af mosen ved at bidrage til at fastholde mere vand i området. Projektet vil samtidig medføre mere naturlige hydrologiske forhold på engen mellem Gammeldam og Nydam. Det kan på længere sigt medføre, at dele af projektområdet udvikler sig til natur, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, eksempelvis beskyttet eng. De to § 3-beskyttede søer vurderes kun at blive påvirket i meget begrænset omfang. Projektet vurderes samlet set ikke at medføre en tilstandsændring af de § 3-beskyttede søer eller mosen. <u>Natura 2000</u> Det nærmeste Natura 2000-område er nr. 184 <i>Hammeren og Slotslyngen</i>, som ligger ca. 2,6 km fra projektområdet. Projektområdet har ikke hydrologisk forbindelse til Natura 2000-området. Projektområdet afvander via Kæmpeåen til Østersøen nord for Hasle og dermed væk fra Natura 2000-området. Projektet medfører alene lokale ændringer af de hydrologiske forhold mellem Gammeldam og Nydam og vurderes derfor ikke at kunne påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller hindre opfyldelsen af Natura 2000-planens målsætninger.
25. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?	☐	☒	Bilag IV-arter, som forekommer på Bornholm, omfatter paddearterne løvfrø, springfrø, strandtudse, grønbroget tudse og stor vandsalamander, udvalgte arter af vandkalve og guldsmede, markfirben samt alle naturligt forekommende arter af flagermus. Bornholms Regionskommune har gennemgået tilgængelige registreringer i Arter.dk og Naturbasen. Der er ikke registreret bilag IV-arter i selve projektområdet. I Naturbasen er der registreret løvfrø og stor vandsalamander i større afstand fra projektområdet. Projektet indebærer åbning af en rørlagt vandløbsstrækning mellem Gammeldam og Nydam og genskabelse af mere naturlige hydrologiske forhold på den mellemliggende eng. Projektet vurderes ikke at medføre en forringelse af yngle-

			og rasteområder for bilag IV-arter. De mere fugtige forhold kan på længere sigt forbedre områdets egnethed som raste- og fourageringsområde for padder. Det er derfor Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, og at områdets økologiske funktionalitet kan opretholdes.
26. Forventes området at rumme danske rødlistearter?	☐	☒	Bornholms Regionskommune har gennemgået tilgængelige registreringer af rødlistede arter i Arter.dk og Naturbasen. Der er registreret almindelig lysmos ved Gammeldam samt en række rødlistede arter i større afstand fra projektområdet, herunder markperlemorsommerfugl. Projektet vurderes ikke at påvirke de registrerede arters kendte levesteder, da de eksisterende søer og den beskyttede mose ikke vurderes at blive tilstandsmæssigt påvirket af projektet. Åbningen af den rørlagte vandløbsstrækning og genskabelsen af mere naturlige hydrologiske forhold kan på længere sigt bidrage til at skabe nye levesteder for arter knyttet til fugtige enge og vådområder. Samlet set vurderes projektet ikke at medføre en væsentlig påvirkning af rødlistede arter, men kan på sigt have en mindre positiv betydning for områdets biodiversitet.
27. Forudsætter projektet rydning af skov? <i>Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højestammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.</i>	☐	☒	Projektet omfatter ikke rydning af skov.
28. Forventes projektet at påvirke flora og fauna?	☐	☒	Projektområdet ligger uden for udpegningerne af eksisterende natur og eksisterende økologiske forbindelser i Grønt Danmarkskort, men i tilknytning til de udpegede naturområder omkring Gammeldam og Nydam. Projektet indebærer åbning af en rørlagt vandløbsstrækning mellem de to søer og genskabelse af mere naturlige hydrologiske forhold på den mellemliggende eng. Projektet vurderes at have en positiv påvirkning af den lokale flora og fauna ved at skabe nye og mere varierede levesteder for plante- og dyrearter knyttet til vandløb, enge og vådområder. Det åbne vandløb og de omkringliggende fugtige arealer vil samtidig kunne fungere som en økologisk forbindelse mellem de to søer og dermed forbedre spredningsmulighederne for plante- og dyrearter i området.

			Samlet set vurderes projektet at have en positiv påvirkning af den lokale biodiversitet og understøtte naturinteresserne i Grønt Danmarkskort.
29. Kan projektet påvirke spredningskorridorer?	☐	☒	Projektområdet ligger inden for en udpegning af potentiel økologisk forbindelse i Grønt Danmarkskort, men uden for udpegninger af potentiel natur. Projektet vurderes at understøtte formålet med udpegningen ved at genskabe et åbent vandløb mellem Gammeldam og Nydam. Det åbne vandløb og de omkringliggende fugtige arealer vil kunne fungere som en økologisk forbindelse mellem de to søer og forbedre spredningsmulighederne for plante- og dyrearter knyttet til vandløb og vådområder. Samlet set vurderes projektet at have en positiv påvirkning af den potentielle økologiske forbindelse og bidrage til at styrke den økologiske sammenhæng i området.
30. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	☐	☒	Det ansøgte er ikke beliggende i naturpark, reservat eller lignende, og Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer om at etablere sådanne i området.
Landskab			
31. Er projektet i strid med kystnærhedszonen?	☐	☒	Projektet ligger uden for kystnærhedszonen.
32. Kan projektet påvirke fredede arealer?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder, hvor der er registreret fredede arealer. Projektet har kun lokal påvirkning og påvirker derfor heller ikke fredede områder udenfor projektarealet.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	☐	☒	Søgning på Danmarks Miljøportal viser, at der ikke er rejste fredningssager i eller i nærheden af projektområdet.
34. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
35. Kan projektet påvirke landskabelig værdi og overordnet landskabsstruktur?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder med landskabsudpegninger i kommuneplanen, herunder større sammenhængende landskaber, særlige landskaber og udsigtskiler. Desuden ligger projektområdet uden for udpegninger omkring skovrejsning.
36. Kan projektet påvirke bynær natur og rekreative områder?	☐	☒	Projektområdet ligger ikke i nærheden af bynær natur eller rekreative områder.
37. Kan projektet påvirke geologisk værdifulde områder?	☐	☒	Projektområdet ligger inden for et regionalt geologisk interesseområde. Projektet indebærer åbning af en rørlagt vandløbsstrækning i det eksisterende dalstrøg mellem Gammeldam og Nydam. Projektet vurderes ikke at medføre væsentlige terræændringer eller sløring af områdets geologiske

			landskabsformer. Åbningen af vandløbet vil samtidig bidrage til at genskabe mere naturlige forhold i dalstrøget. Samlet set vurderer Bornholms Regionskommune, at projektet ikke vil påvirke de regionale geologiske interesser negativt og er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for geologi.
Kulturarv og kulturmiljøer			
38. Kan projektet påvirke beskyttede diger?	☐	☒	Projektet vil ikke påvirke sten- og jorddiger
39. Kan projektet påvirke fredede og/eller bevaringsværdige bygninger?	☐	☒	Projektet ligger ikke i nærheden af fredede eller bevaringsværdige bygninger.
40. Kan projektet påvirke værdifulde kulturmiljøer / -områder?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder udpeget som historiske bymiljøer eller kulturmiljølandskaber i kommuneplanen
41. Kan projektet påvirke kirkeindsigtsområder?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder udpeget som kirkeindsigtsområder i kommuneplanen
42. Kan projektet påvirke fortidsminder?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at der ikke er registreret fortidsminder i projektområdet eller umiddelbar nærhed af projektområdet.
43. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier?	☐	☒	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder, hvor der er registreret oldtidsfund eller udpeget kulturarvsarealer.
Befolkning og samfund			
44. Kan projektet påvirke erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestrukturer)?	☐	☒	Projektet er ikke af en karakter eller et omfang, der vurderes at påvirke erhvervsliv eller detailhandel.
45. Kan projektet påvirke materielle goder (offentlige servicefunktioner)?	☐	☒	Projektet er ikke af en karakter eller et omfang, der vurderes at påvirke materielle goder.
<i>Handler om værdien af fælles goder – dog må økonomisk vinkel ikke indgå. Så det er den sundhed befolkningen opnår ved at kunne gå en tur på en natursti, den sikkerhed og tryghed vi oplever ved et fælles og velfungerende elnet, værdien af at kunne komme rundt med offentlig transport, etc.</i> <i>Der skal navnlig foretages en vurdering af indvirkningerne af et projekt på menneskers brug af materielle goder. Vurderingen skal efter EU-Domstolens praksis derimod ikke omfatte projektets indvirkning på materielle goders værdi.</i>			

10.000 ton CO ₂ -ækvivalenter svarer til fx 750 gennemsnitsdanskernes udledning på et år, eller cirka det samme som en dieseldrevet lastbil udleder ved at køre 219 gange rundt om jorden ved ækvator.)			
56. Er projektet placeret i et område med særlig oversvømmelsesrisiko?	☐	☒	Projektet vurderes, at kunne medføre begrænsede oversvømmelser indenfor projektområdet. Risikoen vurderes dog ikke at være væsentlig
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Tekst
57. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:	☐	☒	De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som: Påvirkning af overfladevand eller grundvand (punkt 14) Bornholms Regionskommune vurderer, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af overfladevand. Bornholms Regionskommune vurderer, at projektområdet ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.
58. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:			Projektområdet er 0,6 ha og miljøpåvirkningen vurderes at være helt lokal.
59. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:			Ejere og brugere af matriklen samt nærmeste naboer forventes berørt af miljøpåvirkningen.
60. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:	☐	☒	Projektets miljøpåvirkninger vurderes at påvirke lokalt i projektområdet og i de umiddelbare omkringliggende arealer, dog ikke ud over kommunens område.
61. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	☐	☒	Projektet vurderes at påvirke lokalt i projektområdet og i de umiddelbare omkringliggende arealer og vil derfor ikke berøre nabolande.
62. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –			
Enkeltvis:	☐	☒	Projektet vurderes at medføre mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige.
Eller samlet:	☐	☒	Projektets enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet set at være væsentlige.

63. Er der andre anlæg, aktiviteter eller planlægning i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):	☐	☒	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til andre projekter i nærområdet, der sammen med projektet kan medføre en miljømæssig påvirkning.
64. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:	☐	☒	Det er få faktorer som vurderes at kunne blive påvirket og påvirkningerne vurderes ikke væsentlige eller komplekse.
65. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	☒	☐	Miljøpåvirkningen forventes at opstå ved udførelse af projektet.
66. Er påvirkningen af miljøet –			
Varig:	☒	☐	Såfremt projektet gennemføres, vil påvirkningerne opstå.
Hyppig:	☐	☒	Projektet skal kun gennemføres én gang.
Reversibel:	☒	☐	I tilfælde af, at der sker en uforudset påvirkning, vil projektområdet kunne føres tilbage til oprindelig tilstand.
Konklusion	Ja	Nej	Tekst
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?	☐	☒	Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke er miljøvurderingspligt. Kommunen lægger vægt på: • at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller yngle- og rastekområder for Bilag IV-arter. • at projektet ikke forringer eller forhindrer målopfyldelsen i vandrammedirektivet for overfladevand eller grundvand • at der ikke vurderes at være væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet • at projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området