

19. oktober 2026

J. nr. 25/24477

Afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for skovrejsning

Bornholms Regionskommune har den 12. december 2025 modtaget en ansøgning med tilhørende bilag om skovrejsning på matrikelnummer 8a og 9f, Hovedejerlavet Nylarsker.

Afgørelse

Bornholms Regionskommune har vurderet, at projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingsloven¹ § 21, stk. 1.

I afgørelsen er der lagt vægt på følgende forhold:

- at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter.
- at projektet ikke forringer eller forhindrer målopfyldelsen i vandrammedirektivet for overfladevand eller grundvand
- at der ikke vurderes at være væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet
- at projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området, da det forventes, at kunne meddeles dispensation for udpegningen 'skovrejsning uønsket' i Kommuneplan 2020, strandbeskyttelseslinjen og fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for tre år, efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år jævnfør miljøvurderingslovens § 39.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces. Bygherre skal derfor sørge for, at de nødvendige tilladelser og dispensationer efter anden lovgivning er indhentet før projektets anlægsarbejde igangsættes.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres i forhold til forudsætningerne, skal ansøger anmelde de påtænkte ændringer til kommunen, så kommunen kan vurdere, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

¹ LBK nr. 4 af 3/1/2023: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indsendt i henhold til miljøvurderingslovens § 19, hvoraf det fremgår, at bygherre før etablering, udvidelse eller ændring af projekter omfattet af lovens bilag 2 skal indgive en skriftlig ansøgning til den myndighed, der skal behandle ansøgningen.

Projektet er omfattet af miljøvurderingsloven, bilag 2, punkt 1d: 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'. Kommunen er myndighed.

Ved en screening foretager kommunen en vurdering efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6 af, om projektet må antages at kunne medføre en væsentlig påvirkning på miljøet og dermed er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (tidligere betegnet VVM-pligt).

Bornholms Regionskommune har gennemført en screening efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6. Screeningen fremgår af screeningsskema, vedlagt som bilag 1.

Projektbeskrivelse

Det ansøgte projekt har til formål at rejse skov på matrikelnummer 8a og 9f, Hovedejerlavet Nylarsker.

Projektet gennemføres af xxx. Matrikelnummer 8a ejes af xxx og matrikelnummer 9f ejes af bygherre. Der er indhentet fuldmagt

Projektet behandles også i henhold til jordressourcebekendtgørelsen², der omhandler skovrejsning

Projektets miljøpåvirkninger

Bornholms Regionskommune har screenet projektet efter kriterierne på bilag 6 til miljøvurderingsloven, se vedlagte screeningsskema. Herunder beskrives de væsentligste emner.

Natura 2000-område

Skovrejsningen etableres på eksisterende landbrugsjord uden for Natura 2000-områderne og indebærer ikke direkte indgreb i Natura 2000-områdernes habitatnaturtyper eller øvrige udpegningsgrundlag. Skovrejsning vurderes primært at have en lokal påvirkning, og projektet vurderes derfor ikke at kunne medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag.

Bornholms Regionskommune vurderer, at skovrejsningen ikke vil have en væsentlig påvirkning på Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

Projektområdet består af intensivt dyrkede landbrugsarealer og vurderes ikke at udgøre egnede yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Projektet vurderes derfor ikke at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller medføre forsætlig forstyrrelse af arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. På længere sigt kan den nye skov bidrage med egnede levesteder for bilag IV-arter, herunder særligt flagermus, i takt med at skoven udvikler sig.

Bornholms Regionskommune vurderer, at skovrejsningen ikke vil ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller medføre forsætlig forstyrrelse af arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Vandrammedirektivet

Der forefindes ingen åbne vandløb og grøfter i projektområdet. Nærmeste åbne vandløb ligger syd for Søndre Landevej, men umiddelbart nord for projektområdet tættest på havet.

Vandløbet er ikke omfattet af vandområdeplanerne eller anden beskyttelse. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke vandløbet.

² BKG nr. 60 af 19/01/2023: Bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur

I projektområdet på marken, er der placeret et dræn. Dræn er omfattet af vandløbsloven. Ved at etablere skov ovenpå et dræn, kan drænet påvirkes i at fungere efter hensigten, hvis det ikke vedligeholdes. Rødder fra træerne vil på sigt kunne ødelægge dræn. Ejer af dræn er jævnfør vandløbsloven forpligtet til at vedligeholde dræn. På kommunens kort vises drænet som at følge vejen over et længere stykke. Ledes drænet til andre overfladevand som søer, vandløb eller havet, vil det kunne medføre yderligere rensning af vandet, da der vil være mindre optag af kvælstof fra landbruget og træerne vil agere som en bræmme, der vil optage store mængder af næring.

Bornholms Regionskommune vurderer, at skovrejsningen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på vandmiljøet.

Beskyttelseslinjer og udpegning

En mindre del af den nordlige del af projektområdet ligger inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring et fredet fortidsminde. Skovrejsning inden for beskyttelseslinjen forudsætter dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18.

Da kun en mindre del af projektområdet er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinjen, og da arealet ligger på den modsatte side af Søndre Landevej i forhold til fortidsmindet, vurderes skovrejsningen ikke at medføre en væsentlig påvirkning af fortidsmindets landskabelige fremtræden eller oplevelsesværdi.

Bornholms Regionskommune vurderer, at det vil være muligt at opnå denne dispensation og at dispensationen ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

En del af projektområdet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen og projektet skal opnå dispensation fra Kystdirektoratet. Kystdirektoratet har tilkendegivet, at det forventes muligt, at opnå dispensation.

For at projektet kan realiseres, skal der dispenseres i forhold til udpegningen 'skovrejsning uønsket' i Kommuneplan 2020. Udpegningen er begrundet i hensynet til de landskabelige værdier og udsigtsmulighederne over kystlandskabet. Det ansøgte projekt vurderes imidlertid ikke at medføre en væsentlig påvirkning af disse landskabelige interesser. Ved vurderingen er der lagt vægt på, at projektområdet ligger i direkte tilknytning til eksisterende skov, og at der mellem Søndre Landevej og projektområdet allerede findes fredskov, som i dag afgrænser udsigten mod projektområdet.

Bornholms Regionskommune vurderer, at det vil være muligt at opnå denne dispensation og, at dispensationen ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

Samlet er det Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger.

Høring

Ansøgningsskema og ansøgningsmateriale har været i høring hos berørte myndigheder fra 26. juni 2026 til 31. juli 2026. Bornholms Regionskommune har vurderet, at de berørte myndigheder er kommunen selv samt Bornholms Museum. Høringssvar er indarbejdet i screeningsskema i bilag 1.

Udkast til afgørelse har været sendt i høring hos ansøger og lodsejer i 14 dage fra den 28. september 2026. Der er ikke kommet høringssvar.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen og det tilhørende screeningsskema meddeles til sagens parter og offentliggøres samtidig på Bornholms Regionskommunes hjemmeside www.brk.dk den 19. oktober 2026.

Klagevejledning

Afgørelsen om (ikke) miljøvurderingspligt kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål, jævnfør miljøvurderingsloven § 49, stk. 1. Miljø- og Fødevareklagenævnet er klageinstans.

Det kan være svært at afgøre, om der er tale om et retligt spørgsmål. I korthed kan siges, at retlige spørgsmål drejer sig om, hvorvidt reglerne i miljøvurderingsloven er overholdt.

Klageberettiget er miljøministeren og enhver med retlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Klagefristen er den **16. november 2026**.

Du klager via Klageportalen, som du kan finde link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Du logger på som på øvrige offentlige systemer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. For offentlige myndigheder, foreninger og organisationer er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Bornholms Regionskommune. Hvis Bornholms Regionskommune fastholder afgørelsen, sender Bornholms Regionskommune klagen videre til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning herom til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan bestemme om en klage efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1 skal have opsættende virkning.

Du kan læse mere om gebyrordning og klage på [Nævneshus](http://naevneneshus.dk).

Hvis sagen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden for 6 måneder fra modtagelsen af afgørelsen.

Venlig hilsen

Lasse Harder Kirkegaard
Miljøplanlægger

Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

19. oktober 2026

Sagsbehandler: Lasse Harder Kirkegaard
Kvalitetssikring: Simon Munk

Myndighed Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jævnfør ansøgningen:	Skovrejsning
Navn og adresse på bygherre	
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Østdansk Landboforening Center Allé 4683 Rønnede 29175679
Projektets placering - adresse, matr.nr. og ejerlav	Matrikelnummer 8a og 9f, Hoverejerlavet Nylarsker
Ejer af projektområde (navn og adresse)	Matrikel 9f ejes af bygherre. Matrikel 8a ejes af Jesper Grønbech Jørgensen. Fuldmagt er indhentet.
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune
Oversigtskort i målestok 1:25.000	 Oversigtskort hvor projektområdet er markeret med røde prikker.

Kortbilag over projekt i målestok 1:7.000	 De to skovområder er markeret med røde markeringer.
Forholdet til miljøvurderingsloven³	
Hvilke(t) bilagspunkt(er) er projektet omfattet af?	Projektet er omfattet af bilag 2 pkt. 1 'Landbrug, skovbrug og akvakultur', litra d 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'.
Projektets omfang	
1. Projektets areal og volumen (nye og samlede) Bebyggede areal i m²: Befæstede areal i m²: Arealbehovet i ha eller m²: Bygningsmasse i m³: Maksimal bygningshøjde i m: Grundvandssænkning i m:	Intet bebygget areal i projektet. Intet befæstet areal i projektet. 7 ha. Ingen bygningsmasse i projektet. Ingen bygninger i projektet. Intet behov for grundvandssænkning i projektet.
2. Beskrivelse af eventuelle nedrivningsarbejder, fældning af træer, fjernelse af stenbunker, terrænregulering m.v.	Projektområdet består i dag af dyrket mark som tilplantes med skov
3. Projektets forbrug og behov for bortskaffelse i anlægsfasen Råstoffer - type og mængde:	Intet forbrug af råstoffer i anlægsfasen.

³ LBK nr. 4 af 03/01/2023: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Vandmængde:	Intet behov for vand i anlægsfasen.		
Affaldstype og mængder:	Ingen affald i anlægsfasen.		
Spildevand til renseanlæg:	Intet spildevand til rensningsanlæg i anlægsfasen.		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav:	Intet spildevand med direkte udledning til overfladevand i anlægsfasen.		
Håndtering af regnvand:	Intet behov for håndtering af regnvand i anlægsfasen.		
Anlægsfasen (længde og årstid):	Efterår 2026		
4. Projektets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af råstof/produkt i driftsfasen			
Råstoffer – type og mængde:	Ingen råstoffer i driftsfasen.		
Mellemprodukter – type og mængde:	Ingen mellemprodukter i driftsfasen.		
Færdigvarer – type og mængde:	Ingen færdigvarer i driftsfasen.		
Vandmængde:	Intet behov for udefrakommende vand i driftsfasen.		
5. Affaldstype og årlige mængder i driftsfasen			
Farligt affald:	Intet farligt affald i driftsfasen.		
Andet affald:	Intet andet affald i driftsfasen.		
Spildevand til rensning:	Intet spildevand til rensningsanlæg.		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav:	Intet spildevand med direkte udledning til overfladevand.		
Håndtering af regnvand:	Intet behov for håndtering af regnvand.		
Projektets karakteristika og placering	Ja	Nej	Tekst
Arealanvendelse			
6. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?		X	Projektet vurderes ikke at være i modstrid med rammerne i kommuneplanen. Der er derfor ikke behov for ændringer af kommuneplanen i form af kommuneplantillæg. Da projektet ønskes udført i område, hvor der i

			kommuneplanen er skovrejsning uønsket kræves der dispensation fra jordressourcebekendtgørelsens ⁴ §7. Denne dispensation vurderes muligt at opnå.
7. Er projektets realisering i strid med en eksisterende lokalplan for området?		X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt og projektet har ikke et omfang, der medfører lokalplanpligt.
8. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Ved gennemførelse af projektet vil arealanvendelsen ændre sig fra landbrugsjord til skov. Der er tale om etablering af skov af mindre skala. Bornholms Regionskommune vurderer, at overgangen fra landbrug til skovbrug i projektområdet ikke medfører en væsentlig påvirkning på arealanvendelsen.
9. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?		X	Projektet vurderes ikke at medføre begrænsninger på omkringliggende arealer.
Ressourcer			
10. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?		X	Der er ikke et behov for vand i projektet
11. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?		X	Projektområdet ligger ikke indenfor råstofinteresseområder eller råstofindvindingsområder udpeget i den gældende råstofplan.
Affald og spildevand			
12. Kræver bortskaffelse af affald ændringer af bestående ordninger?		X	Affald kan bortskaffes til godkendt modtager.
13. Kræver bortskaffelse af spildevand ændringer af bestående ordninger?		X	Projektet producerer ikke spildevand
Vand			
14. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? Overfladevand:	X		Da der ikke skal være afledning af spildevand i området, og da der ikke er kendskab til eksisterende anlæg i området, vurderes det, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til spildevandslovgivningen.

⁴ BKG nr. 60 af 19/01/2023: Jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur

Grundvand:			Det bemærkes dog, at der på matrikel 44h og 8a findes dræn. Det vurderes, at ændringer i drænets funktion som følge af tilplanlægning over eller tættere end 3-6 meter på drænledningen kan påvirke afstrømningsforholdene og dermed håndteringen af overfladevand. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke bør medføre væsentlige spildevandsmæssige påvirkninger, såfremt afvandingsforholdene på arealet ikke ændres væsentligt. Høringssvaret tager udgangspunkt i, at ansøger nævner de gerne vil bibeholde dræn i projektområdet. Der forefindes ingen åbne vandløb og grøfter i projektområdet. Nærmeste åbne vandløb ligger syd for Søndre Landevej, men umiddelbart nord for projektområdet tættest på havet. Vandløbet er ikke omfattet af vandområdeplanerne eller anden beskyttelse. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke vandløbet. I projektområdet på marken, er der placeret et dræn. Dræn er omfattet af vandløbsloven. Ved at etablere skov ovenpå et dræn, kan drænet påvirkes i at fungere efter hensigten, hvis det ikke vedligeholdes. Rødder fra træerne vil på sigt kunne ødelægge dræn. Ejer af dræn er jævnfør vandløbsloven forpligtet til at vedligeholde dræn. På kommunens kort vises drænet som at følge vejen over et længere stykke. Ledes drænet til andre overfladevand som søer, vandløb eller havet, vil det kunne medføre yderligere rensning af vandet, da der vil være mindre optag af kvælstof fra landbruget og træerne vil agere som en bræmme, der vil optage store mængder af næring. Skovrejsning er altid positivt i forhold til drikkevandsbeskyttelse, når der overgås fra intensiv landbrugsdrift til skov. Det betyder at der ikke tilføres nitratholdig gødning eller pesticider (med undtagelse af juletræ- og pyntegrøntplantager). Med de nye stærkt skærpede grænseværdier for nitrat, kan overgang fra f.eks. hede eller overdrev medføre en øget udvaskning og i de tilfælde skal man være opmærksom og foretage en nærmere vurdering. I dette tilfælde udtages marker med vårbyg af omdrift, og det ansøgte må derfor anses for positivt i forhold til beskyttelse af grundvand.
Havområder		X	

(Havstrategi, 1 sømil ~ 1,9 km fra kysten)			Projektet vurderes ikke at forhindre eller forringe målopfyldelsen i havstrategidirektivet. Som følge af projektet vil det være renere vand som ledes til havet. Derfor kan det medføre en meget lille men positiv påvirkning, der dog ikke vurderes væsentlig. Samlet set vurderer Bornholms Regionskommune, at der ikke vil opstå en væsentlig påvirkning ved gennemførelse af projektet.
15. Er projektet i strid med beskyttelse af vandværksboringer?		X	Projektområdet ligger delvis i OSD, Område med særlige drikkevandsinteresser, hvilket betyder at der kan indvindes drikkevand. Der er dog langt til områder, hvor der sker almen vandindvinding eller dette er påtænkt. Underliggende geologi er juraler og balkasandsten og anses ikke for nitratfølsomt.
Jord			
16. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder, hvor der er registreret jordforurening eller mulig jordforurening.
Luft			
17. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening			
i anlægsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til luftforurening.
i driftsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til luftforurening.
18. Vil projektet give anledning til støvgener?			
i anlægsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til støvgener.
i driftsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til støvgener.
19. Vil projektet give anledning til lugtgener?			
i anlægsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til lugtgener.
i driftsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til lugtgener.
Støj, vibrationer og lys			

20. Overskrides de vejledende eller lokalt fastsatte grænseværdier for støj			
i anlægsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at medføre støj over de vejledende grænseværdier for støj.
i driftsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at medføre støj over de vejledende grænseværdier for støj.
21. Vil projektet give anledning til vibrationer?			
i anlægsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder til vibrationer.
i driftsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder til vibrationer.
22. Vil projektet give anledning til lysgener?			
i anlægsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i anlægsfasen at omfatte særlige kilder der kan give anledning til lysgener.
i driftsfasen:		X	Projektet vurderes ikke i driftsfasen at omfatte særlige kilder der kan give anledning til lysgener.
Trafik			
23. Vil projektet medføre trafikale påvirkninger?			
i anlægsfasen:		X	Projektet medfører ikke øget trafik, forhindringer for trafik eller ændringer på trafiksikkerheden i anlægsfasen.
i driftsfasen:		X	Projektet medfører ikke øget trafik, forhindringer for trafik eller ændringer på trafiksikkerheden i driftsfasen.
Natur			
24. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller sårbare områder?			
Natur nationalt:		X	<u>§ 3-beskyttet natur</u> Der er ikke registreret natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens⁵ § 3 inden for projektområderne. I nærområdet findes der § 3-beskyttede naturtyper, herunder hede, sø, eng og overdrev. Sydvest for den sydlige del af projektområdet ligger et § 3-beskyttet hedeareal tæt på projektområdet. Mellem heden og projektområdet findes der imidlertid allerede et eksisterende fredskovsområde. Skovrejsningen etableres

⁵ LBK nr. 927 af 28/06/2024 - Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse

Natur internationalt:			desuden på eksisterende dyrkede landbrugsarealer uden for de registrerede naturtyper. Projektet vurderes derfor ikke at medføre en væsentlig påvirkning af det § 3-beskyttede hedeareal eller de øvrige § 3-beskyttede naturtyper i området. <u>Fredskov</u> Den sydlige del af projektområdet grænser op til eksisterende fredskov. Projektet omfatter ikke fredskovspligtige arealer og vurderes ikke at påvirke den eksisterende fredskov. <u>KP2020 – Mulige vådområder</u> Projektområdet er ikke beliggende inden for kommuneplanens udpegning af mulige vådområder. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke mulige vådområder. X <u>Natura 2000</u> Den nærmeste del af Natura 2000-område nr. 187 Kystskrænter ved Arnager Bugt (Habitatområde H163) ligger ca. 160 m fra projektområdet. Natura 2000-område nr. 252 Adler Grund og Rønne Banker ligger ca. 280 m fra projektområdet. Skovrejsningen etableres på eksisterende landbrugsjord uden for Natura 2000-områderne og indebærer ikke direkte indgreb i Natura 2000-områdernes habitatnaturtyper eller øvrige udpegningsgrundlag. Skovrejsning vurderes primært at have en lokal påvirkning, og projektet vurderes derfor ikke at kunne medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag.
25. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?		X	Der er foretaget opslag i Arter.dk og Naturbasen. Der er ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet eller i dets umiddelbare nærhed. Den nærmeste registrering af en bilag IV-art er markfirben, som er registreret ca. 1,2 km vest for projektområdet inden for Natura 2000-område nr. 187 Kystskrænter ved Arnager Bugt. Projektområdet består af intensivt dyrkede landbrugsarealer og vurderes ikke at udgøre egnede yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Projektet vurderes derfor ikke at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller medføre forsætlig forstyrrelse af arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

			På længere sigt kan den nye skov bidrage med egnede levesteder for bilag IV-arter, herunder særligt flagermus, i takt med at skoven udvikler sig.
26. Forventes området at rumme danske rødlistearter?		X	Der er ved opslag i Arter.dk og Naturbasen ikke registreret rødlistede arter inden for projektområderne. I de omkringliggende naturarealer er der registreret enkelte rødlistede arter, herunder sørgekåbe, sandgræshoppe, gul evighedsblomst og bakketidsel. Registreringerne er primært knyttet til de kystnære skrænter, eksisterende skovområder og kystzonen. Skovrejsningen etableres på eksisterende dyrkede landbrugsarealer og vurderes derfor ikke at påvirke de registrerede forekomster af rødlistede arter.
27. Forudsætter projektet rydning af skov? <i>Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.</i>		X	Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
28. Forventes projektet at påvirke flora og fauna?		X	Størstedelen af projektområderne består af dyrkede landbrugsarealer, som i dag vurderes ikke at rumme en væsentlig flora eller fauna. Ved ophør af landbrugsdriften og etablering af skov vurderes disse arealer at få en højere naturværdi og et forbedret potentiale som levested for flora og fauna. Der vurderes dog ikke at være tale om en væsentlig påvirkning, idet projektet omfatter et forholdsvist begrænset areal. En mindre del af det sydlige projektområde omfatter kystskrænter. Det fremgår af ansøgningen, at arealet på matr. 9f efter lodsejers opfattelse kan undtages fra skovrejsning, såfremt dette er Bornholms Regionskommunes ønske. Høringssvaret er udarbejdet med udgangspunkt i, at skrænterne ikke indgår i den aktive skovrejsning, men henligger urørte og fortsat udvikler sig efter de naturlige dynamikker. Dette vurderes at være den mest hensigtsmæssige løsning, idet skrænterne herved kan fortsætte deres naturlige udvikling. Projektområderne er ikke beliggende inden for udpegninger af eksisterende natur eller eksisterende økologiske forbindelser i Grønt Danmarkskort, men grænser flere steder op til disse udpegninger. Skovrejsningen etableres på eksisterende dyrkede

			landbrugsarealer og vurderes at styrke den naturmæssige sammenhæng mellem de eksisterende naturområder og skovområder. Projektet vurderes samtidig at understøtte formålet med udpegningerne af eksisterende natur og eksisterende økologiske forbindelser i Grønt Danmarkskort ved at bidrage til større sammenhæng mellem naturarealerne.
29. Kan projektet påvirke spredningskorridorer?		X	Der er ikke udpeget potentiel natur inden for projektområdet. En del af projektområdet er omfattet af kommuneplanens udpegning af potentiel økologisk forbindelse. Skovrejsningen etableres på eksisterende dyrkede landbrugsarealer og vurderes at understøtte formålet med udpegningen ved at forbedre den økologiske sammenhæng mellem de omkringliggende natur- og skovområder. Projektet vurderes derfor at være i god overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for potentielle økologiske forbindelser. Projektet vurderes at have en mindre, positiv påvirkning af den potentielle økologiske forbindelse.
30. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		X	Det ansøgte er ikke beliggende i naturpark, reservat eller lignende, og Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer om at etablere sådanne i området.
Landskab			
31. Er projektet i strid med kystnærhedszonen?		X	Hensigten med kystnærhedszonen er at sikre, at kysterne friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af nærhed til kysten. Dette projekt indeholder ikke ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen.
32. Kan projektet påvirke fredede arealer?		X	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder, hvor der er registreret fredede arealer. Projektet har kun lokal påvirkning og påvirker derfor heller ikke fredede områder udenfor projektarealet.
33. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Søgning på Danmarks Miljøportal viser, at der ikke er rejste fredningssager i eller i nærheden af projektområdet.
34. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X		Begge projektområder er helt eller delvist beliggende inden for skov og strandbeskyttelseslinjen samt fortidsmindebeskyttelseslinjen. Skovbyggelinjen har til formål at regulere placering af bebyggelse, campingvogne og lignende inden for 300 m fra skov. Da det ansøgte projekt omfatter skovrejsning og ikke opførelse af bebyggelse eller andre anlæg omfattet

			af naturbeskyttelseslovens § 17, giver skovbyggelinjen ikke anledning til bemærkninger. Fortidsmindebeskyttelseslinjen En mindre del af den nordlige del af projektområdet ligger inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring et fredet fortidsminde. Skovrejsning inden for beskyttelseslinjen forudsætter dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18. Da kun en mindre del af projektområdet er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinjen, og da arealet ligger på den modsatte side af Søndre Landevej i forhold til fortidsmindet, vurderes skovrejsningen ikke at medføre en væsentlig påvirkning af fortidsmindets landskabelige fremtræden eller oplevelsesværdi. Projektet skal opnå dispensation fra strandbeskyttelseslinjen for at kunne realiseret. Kystdirektoratet har tilkendegivet, at det forventes muligt at opnå dispensation. Samlet set vurderes Bornholms Regionskommune, at der ikke vil opstå en væsentlig miljøpåvirkning ved projektets gennemførelse.
35. Kan projektet påvirke landskabelig værdi og overordnet landskabsstruktur?	X		Skovrejsning uønsket Det nordlige projektområde er ikke omfattet af kommuneplanens udpegning af skovrejsning uønsket og giver derfor ikke anledning til landskabelige bemærkninger. Den sydlige del af projektområdet er beliggende inden for kommuneplanens udpegning af skovrejsning uønsket. Projektet forudsætter derfor dispensation fra kommuneplanens udpegning. Udpegningen er begrundet i hensynet til de landskabelige værdier og udsigtsmulighederne over kystlandskabet. Det ansøgte projekt vurderes imidlertid ikke at medføre en væsentlig påvirkning af disse landskabelige interesser. Ved vurderingen er der lagt vægt på, at projektområdet ligger i direkte tilknytning til eksisterende skov, og at der mellem Søndre Landevej og projektområdet allerede findes fredskov, som i dag afgrænser udsigten mod projektområdet. Endvidere er projektområdet begrænset i omfang og omfatter kun en mindre del af den samlede markflade. Terrænet falder markant mod kysten, hvilket vurderes at begrænse skovens visuelle påvirkning.

			Som beskrevet under punkt 28 er høringssvaret udarbejdet med udgangspunkt i, at de kystnære skrænter ikke indgår i den aktive skovrejsning, men henligger urørte og fortsat udvikler sig efter de naturlige dynamikker. Herved bevares skrænterne som et karaktergivende landskabselement, og de landskabelige værdier samt udsigtsmulighederne over kystlandskabet vurderes fortsat at kunne opretholdes. Projektet vil kræve dispensation fra kommuneplanens udpegning af skovrejsning uønsket. På baggrund af ovenstående vurderes det, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte projekt.
36. Kan projektet påvirke bynær natur og rekreative områder?		X	Projektområdet ligger ikke i nærheden af bynær natur eller rekreative områder.
37. Kan projektet påvirke geologisk værdifulde områder?		X	Begge projektområder er beliggende inden for regionale geologiske interesseområder udpeget i kommuneplanen. Udpegningerne Brunsgård Risebæk og Kysten øst for Arnager har begge hovedemnet "Forkastning sandsten granit" og er vurderet at have særlig geologisk betydning. Det nordlige projektområde ligger inden for udpegningen Brunsgård Risebæk og består af dyrket landbrugsjord, hvor de geologiske formationer ikke er synlige. Skovrejsningen vurderes derfor ikke at påvirke de geologiske interesser inden for denne udpegning. Det sydlige projektområde omfatter kystskrænter inden for udpegningen Kysten øst for Arnager. Som beskrevet under punkt 28 er høringssvaret udarbejdet med udgangspunkt i, at skrænterne ikke indgår i den aktive skovrejsning, men henligger urørte og fortsat udvikler sig efter de naturlige dynamikker. På den baggrund vurderes projektet ikke at medføre en væsentlig påvirkning af de geologiske interesser. På baggrund af ovenstående vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de geologiske interesser.
Kulturarv og kulturmiljøer			
38. Kan projektet påvirke beskyttede diger?		X	Der er registreret beskyttede sten- og jorddiger i nærheden af projektområderne. Der er imidlertid ingen registrerede beskyttede diger inden for projektområderne, og projektet vurderes derfor ikke at påvirke beskyttede diger.
39. Kan projektet påvirke fredede og/eller bevaringsværdige bygninger?		X	Projektet ligger ikke i nærheden af fredede eller bevaringsværdige bygninger.

40. Kan projektet påvirke værdifulde kulturmiljøer / -områder?		X	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder udpeget som historiske bymiljøer eller kulturmiljølandskaber i kommuneplanen.
41. Kan projektet påvirke kirkeindsigtsområder?		X	Konfliktsøgning viser, at projektområdet ligger udenfor områder udpeget som kirkeindsigtsområder i kommuneplanen.
42. Kan projektet påvirke fortidsminder?		X	Konfliktsøgning viser, at der ikke er registreret fortidsminder i projektområdet eller umiddelbar nærhed af projektområdet.
43. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier?		X	Bornholms Museum har ikke afgivet bemærkninger til projektet
Befolkning og samfund			
44. Kan projektet påvirke erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestrukturer)?		X	Projektet er ikke af en karakter eller et omfang, der vurderes at påvirke erhvervsliv eller detailhandel.
45. Kan projektet påvirke materielle goder (offentlige servicefunktioner)? <i>Handler om værdien af fælles goder – dog må økonomisk vinkel ikke indgå. Så det er den sundhed befolkningen opnår ved at kunne gå en tur på en natursti, den sikkerhed og tryghed vi oplever ved et fælles og velfungerende elnet, værdien af at kunne komme rundt med offentlig transport, etc. Der skal navnlig foretages en vurdering af indvirkningerne af et projekt på menneskers brug af materielle goder. Vurderingen skal efter EU-Domstolens praksis derimod ikke omfatte projektets indvirkning på materielle goders værdi.</i>		X	Projektet er ikke af en karakter eller et omfang, der vurderes at påvirke materielle goder.
46. Kan projektet påvirke friluftsliv og rekreative interesser?		X	Ved at der plantes mere skov styrkes mulighederne for friluftsliv og de rekreative interesser styrkes. Projektet påvirker kun lokalt, og er ikke af en karakter eller et omfang, der vurderes at påvirke friluftsliv eller rekreative interesser uden for projektområdet.
47. Kan projektet påvirke svage grupper / handicappede (tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger)?		X	Der er ikke noget i projektet, der ændrer forholdene for svage grupper / handicappede.

48. Kan projektet påvirke sociale forhold?		X	Der er ikke noget i projektet, der ændrer på sociale forhold.
49. Kan projektet påvirke utryghed / kriminalitet?		X	Der er ikke noget i projektet, der ændrer forholdene hvad angår utryghed og/eller kriminalitet.
50. Kan projektet påvirke vindforhold / turbulens?		X	Der er ingen elementer i projektet, som vurderes at påvirke vindforhold.
51. Kan projektet give anledning til gener i form af skyggevirksomheder / refleksion?		X	Der er ingen elementer i projektet, som giver anledning til gener i form af skyggevirksomheder eller refleksion.
52. Kan projektet give anledning til gener fra skadedyr?			
i anlægsfasen:		X	Der er ikke noget i projektet, der ændrer forholdene for skadedyr.
i driftsfasen:		X	Der er ikke noget i projektet, der ændrer forholdene for skadedyr.
53. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld?			
i anlægsfasen:		X	Der er ingen elementer i anlægsfasen, som forventes at udgøre en særlig risiko for uheld.
i driftsfasen:		X	Der er ingen elementer i driftsfasen, som forventes at udgøre en særlig risiko for uheld.
Klima			
54. Medfører projektet væsentlige ændringer i energiforbrug?		X	Der er ingen elementer i projektet, som giver anledning til væsentlige ændringer i energiforbruget
55. Medfører projektet en væsentlig udledning af klimagasser?		X	Klimagasudledningen fra projektet vurderes at være markant mindre end de 10.000 ton CO ₂ -ækvivalenter eller mere årligt, som Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer som væsentligt i en miljøvurderingssammenhæng.
<i>(Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vejledning om 'Vurdering af konsekvenser for klima, miljø og natur' opgør at en udledning på 10.000 ton CO₂-ækvivalenter eller mere årligt, er en væsentlig udledning⁶.</i> <i>10.000 ton CO₂-ækvivalenter svarer til fx 750 gennemsnitsdanskernes udledning på et år, eller cirka det samme som en dieseldrevet lastbil udleder ved at køre 219 gange rundt om jorden ved ækvator.)</i>			

⁶ [Vejledning om vurdering af konsekvenser for klima miljø og natur](#)

56. Er projektet placeret i et område med særlig oversvømmelsesrisiko?		X	Der er kun begrænsede markeringer på bluespot-kortet i og omkring projektområdet, hvorfor det vurderes at der ikke er en særlig oversvømmelsesrisiko, som kan påvirke projektet. Projektet vurderes heller ikke at medføre yderligere risiko for oversvømmelser i området.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Tekst
57. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning:		X	De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som: Påvirkning af overfladevand eller grundvand (punkt 14) Bornholms Regionskommune vurderer at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning af overfladevand. X Dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer (punkt 34) Bornholms Regionskommune vurderer, at projektet formentlig vil kunne opnå dispensation for fortidsmindebeskyttelseslinjen og strandbeskyttelseslinjen. X Landskabelig værdi og overordnet landskabsstruktur (punkt 35) Bornholms regionskommune vurderer, at der vil kunne meddeles dispensation fra kommuneplanens udpegning af "skovrejsning uønsket" Bornholms Regionskommune vurderer samlet, at projektområdet ikke er sårbart overfor de forventede miljøpåvirkninger.
58. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:			Projektområdet er 7 ha og miljøpåvirkningen vurderes at være helt lokal.
59. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:			Ejere og brugere af matriklen samt nærmeste naboer forventes berørt af miljøpåvirkningen.
60. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:		X	Projektets miljøpåvirkninger vurderes at påvirke lokalt i projektområdet og i de umiddelbare omkringliggende arealer, dog ikke ud over kommunens område.
61. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:		X	Projektet vurderes at påvirke lokalt i projektområdet og i de umiddelbare omkringliggende arealer og vil derfor ikke berøre nabolande.

62. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –			
Enkeltvis:		X	Projektet vurderes at medføre mindre påvirkninger, som ikke enkeltvis kan anses for væsentlige.
Eller samlet:		X	Projektets enkelte påvirkninger på miljøet vurderes ikke samlet set at være væsentlige.
63. Er der andre anlæg, aktiviteter eller planlægning i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		X	Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til andre projekter i nærområdet, der sammen med projektet kan medføre en miljømæssig påvirkning.
64. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:		X	Det er få faktorer som vurderes at kunne blive påvirket og påvirkningerne vurderes ikke væsentlige eller komplekse.
65. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	X		Miljøpåvirkningen forventes at opstå ved udførelse af projektet.
66. Er påvirkningen af miljøet –			
Varig:	X		Såfremt projektet gennemføres, vil påvirkningerne opstå.
Hyppig:		X	Projektet skal kun gennemføres én gang.
Reversibel:	X		I tilfælde af, at der sker en uforudset påvirkning, vil skovarealet kunne føres tilbage til oprindelig tilstand.
Konklusion	Ja	Nej	Tekst
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke er miljøvurderingspligt. Kommunen lægger vægt på: • at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller yngle- og rasteområder for Bilag IV-arter. • at projektet ikke forringer eller forhindrer målopfyldelsen i vandrammedirektivet for overfladevand eller grundvand • at der ikke vurderes at være væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet • at projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området, da der forventes at kunne meddeles dispensation for udpegningen 'skovrejsning uønsket' i Kommuneplan 2020, strandbeskyttelseslinjen og fortidsmindebeskyttelseslinjen.